

Sygn. akt I Ns 105/14

POSTANOWIENIE

Dnia 25 listopada 2014 r.

SĄD OKRĘGOWY W ŁOMŻY I WYDZIAŁ CYWILNY

w składzie :

Przewodniczący Eugeniusz Dąbrowski

Protokolant Monika Chrzanowska

po rozpoznaniu w dniu 25 listopada 2014 r. na rozprawie

sprawy z wniosku K. W.

z udziałem S. J.

o wydanie orzeczenia w trybie wyborczym

postanawia

I. oddalić wniosek;

II. zasądzić od wnioskodawcy K. W. na rzecz uczestnika S. J. kwotę 137 (sto trzydzieści siedem) złotych tytułem kosztów postępowania.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca K. W. kandydat na Wójta Gminy K. KW (...) w trybie art. 111 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. kodeks wyborczy (Dz. U. nr 21, poz. 112 ze zm.) wniósł:

1) o zakazanie S. J. rozpowszechniania w materiałach wyborczych informacji o rzekomym poparciu jego osoby przez J. K. w wyborach na Wójta Gminy K.,

2) o orzeczenie przepadku materiałów wyborczych w postaci banerów zawierających te nieprawdziwe informacje,

3) o nakazanie S. J. sprostowania nieprawdziwych informacji o rzekomym poparciu jego osoby przez J. K. w wyborach na Wójta Gminy K. w formie ogłoszenia następującej treści:

„S. J. kandydat na Wójta Gminy K. z ramienia (...) oświadcza, że rozpowszechnione przez niego informacje o rzekomym poparciu jego osoby przez J. K. w wyborach na Wójta Gminy K. są nieprawdziwe" i opublikowanie tego ogłoszenia na pierwszej stronie Gazety (...) oraz na pierwszej stronie tygodnika (...),

4) o nakazanie S. J. przeproszenia wnioskodawcy poprzez wręczenie spisanego własnoręcznie i podpisanego oświadczenia o następującej treści: „Przepraszam Pana K. W. za to, że w kampanii wyborczej rozpowszechniałem nieprawdziwe informacje o posiadanym rzekomym poparciu przez J. K. w wyborach na Wójta Gminy K., które to informacje są nieprawdziwe" i

5) o nakazanie S. J. wpłacenia kwoty 10.000 złotych na rzecz (...).

Uzasadniając powyższe żądania wnioskodawca wyjaśnił, że podczas kampanii wyborczej na Wójta Gminy K. uczestnik jako kandydat na wójta z Komitetu Wyborczego Polska Razem J. G. rozpowszechnił w formie banerów nieprawdziwe

informacje o tym, że w tych wyborach ma poparcie J. K. prezesa (...) ale takiego poparcia nie posiada. W związku z rozpowszechnianiem nieprawdziwej informacji w formie plakatów (banerów) przez S. J. poprzez wskazanie, że w wyborach na Wójta Gminy K. ma poparcie J. K. informacja ta według wnioskodawcy może w sposób jednoznaczny wpłynąć na wynik wyborów.

Uczestnik wniósł o oddalenie wniosku i zarzucił, że uzyskał zgodę prezesa partii (...) J. K. na umieszczenie jego wizerunku i informacji o poparciu przez J. K. w wyborach na Wójta Gminy K..

Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje.

Wnioskodawca i uczestnik kandydują w wyborach samorządowych w 2014r. na stanowisko Wójta Gminy K., przy czym wnioskodawca został zgłoszony przez Komitet Wyborczy (...) natomiast uczestnik został zgłoszony przez Komitet Wyborczy Polska Razem J. G.. Zainteresowani przeszli do drugiej tury wyborów podczas której głosowanie odbędzie się w dniu 30 listopada b.r. W dniu 22 listopada b.r. uczestnik S. J. umieścił na ulicy (...) w K. trzy tzw. billboardy ze swoim wizerunkiem jako kandydata na Wójta Gminy K. oraz wizerunkiem prezesa (...) J. K. i stwierdzeniem: „J. K. popieram” (fotografie, k.5-k.8). Prezes (...) J. K. na prośbę J. G. jako prezesa partii Polska Razem J. G. wyraził zgodę na poparcie uczestnika S. J. jako kandydata na Wójta Gminy K. w województwie (...). W załączonym do wniosku piśmie z 24 listopada b.r. K. P. Okręgowy (...) - B. działający na podstawie art. 28 Statutu (...) oraz uchwały nr 22/07/07/2014 Komitetu Politycznego (...) z dnia 01.07.2014r. w sprawie powołania na funkcję P. Okręgowego (...) w O. nr 24 – B., stwierdził, że partia (...) nie udzielała poparcia S. J. jako kandydatowi w wyborach na Wójta Gminy K. zarządzonych na dzień 16 listopada 2014r. oraz w II turze tj. 30 listopada 2014 r. (k.4).

Wbrew przekonaniu wnioskodawcy brak poparcia uczestnika jako kandydata na Wójta Gminy K. ze strony partii politycznej (...) nie przemawia za brakiem takiego poparcia przez prezesa tej partii J. K.. Jest natomiast oczywistym, że prezes (...) J. K. udzielił uczestnikowi stosownego poparcia imiennie, czemu dał wyraz w oświadczeniu z własnoręcznym podpisem nadesłanym w dniu dzisiejszym przed rozprawą do Sądu Okręgowego w Łomży w formie faksu sygnowanego przez (...). Powyższe przemawia za wiarygodnością wyjaśnień uczestnika o tym, że uzyskał on zgodę prezesa (...) J. K. na poparcie w dniu 21 listopada b.r. za pośrednictwem J. Ż. posła z partii Polska Razem J. G. telefonicznie.

W tym stanie rzeczy na podstawie art. 111 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku - Kodeks wyborczy (Dz.U. nr 21, poz.112 ze zm.) – Sąd orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia rozstrzygając o kosztach postępowania na podstawie art. 520 § 3k.p.c. i przy zastosowaniu § 10 ust.1 pkt.3) rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 28 września 202 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych... (tekst jednolity Dz U z 213 r. poz.490). Na rzecz uczestnika należało zasądzić kwotę 120 zł tytułem wynagrodzenia pełnomocnika według norm przepisanych i kwotę 17 zł tytułem opłaty skarbowej od pełnomocnictwa.